

**PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI
SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCURSALE 02A2 SETTORE SCIENTIFICO
DISCIPLINARE FIS/02 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI FISICA DELL'UNIVERSITÀ DEGLI
STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 18, COMMI 1 E 4, DELLA LEGGE 240/2010
(codice n. 4415)**

RELAZIONE FINALE

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva indicata in epigrafe, composta da:

Prof. Stefano Forte, Ordinario presso il Dipartimento di Fisica Aldo Pontremoli settore concorsuale 02A2, SSD FIS/02 dell'Università degli Studi di Milano

Prof.ssa Giulia Ricciardi, Associata presso il Dipartimento di Fisica E. Pancini settore concorsuale 02A2, SSD FIS/02 dell'Università degli Studi di Napoli Federico II

Prof. Vincenzo Marinari, Ordinario presso il Dipartimento di Fisica settore concorsuale 02A2, SSD FIS/02 dell'Università degli Studi di Roma La Sapienza

si è riunita in modalità telematica al completo nei giorni 03/12/2020, 15/01/2021, 26/01/2021 e 27/01/2021.

Nella riunione di apertura la Commissione ha provveduto alla nomina del Presidente nella persona del prof. Vincenzo Marinari e del Segretario nella persona del prof. Stefano Forte.

La Commissione ha preso atto che, in base a quanto comunicato dagli uffici, alla procedura partecipano 26 candidati, 22 dei quali, se ammessi alla prova orale, dovranno sostenere la prova didattica.

Successivamente ciascun commissario ha dichiarato ai sensi dell'art. 35 bis del D.lgs. n.165/2001 di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale, di non aver riportato una valutazione negativa nelle attività di cui al comma 7 dell' art. 6 della Legge n. 240/2010 (N.B.: quest'ultimo periodo va inserito solo nel caso in cui ci sia stata la valutazione da parte dell'Ateneo di provenienza) e di non avere relazioni di parentela ed affinità, entro il quarto grado incluso, con gli altri commissari.

La Commissione ha quindi provveduto a predeterminare i criteri per la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni, dell'attività di ricerca, dell'attività gestionale, dell'attività clinico-assistenziale (ove previsto), della prova didattica (lezione) e della prova orale, consistente nella presentazione dell'attività scientifica e nella discussione dei titoli presentati dal candidato, nonché delle eventuali competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata nel bando.

Nella seconda riunione che si è tenuta il giorno 15/01/2021 ogni componente della Commissione in base all'elenco dei candidati ha dichiarato la non sussistenza di situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c, con i candidati della procedura.

La Commissione, dopo la prima riunione, ha preso visione delle domande, dei curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati accedendo all'applicazione informatica utilizzando le credenziali fornite dall'amministrazione

La Commissione ha proceduto alla valutazione dei candidati in base ai criteri stabiliti nella riunione preliminare e ha predisposto per ciascun candidato un prospetto nel quale sono stati riportati i punteggi attribuiti collegialmente all'attività didattica, all'attività di ricerca e alle pubblicazioni scientifiche, all'attività gestionale e, ove prevista, all'attività clinico-assistenziale.

Conclusa la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, sulla base di quanto stabilito nella prima riunione e della somma dei punteggi riportata da ciascuno, la Commissione ha stilato la seguente graduatoria di merito:

DI LUZIO LUCA	99
RÖNTSCH RAOUL	99
VITI JACOPO	99
NOTARI ALESSIO	95,3
RE EMANUELE	92,7
TARTAGLINO MAZZUCHELLI GABRIELE	91,8
ROCCO ANDREA	89,2
PANICO GIULIANO	88,6
FIORAVANTI DAVIDE	87,2
SALVIONI ENNIO	86,6
ARCADI GIORGIO	86,4
MARZOLINO UGO	86,2
AMARITI ANTONIO	84,2
PIATTELLA OLIVER FABIO	83,4
BOZZI GIUSEPPE	79,9
BERTUZZO ENRICO	79,8
BAGNASCHI EMANUELE ANGELO	79,6
JAVARONE MARCO ALBERTO	79,3
BROGGIO ALESSANDRO	79,2
VERNAZZA LEONARDO	78,1
TERESI DANIELE	76,1
PAGANI DAVIDE	70,1
VIGNAROLI NATASCIA	68,4
ESPOSITO ANGELO	64,1
ANTONELLI VITO	64
CAPOREALE FRANCESCO	61,9

Sono stati pertanto ammessi alla prova orale i seguenti candidati:

Di Luzio Luca
Röntsch Raoul
Viti Jacopo

ed ha rilevato che i candidati Dott Di Luzio, Röntsch e Viti devono svolgere anche la prova didattica.

La Commissione si è riconvocata per il giorno 26/01/2021 per la formulazione e l'assegnazione dei temi per la lezione.

Sono risultati presenti i seguenti candidati:

Di Luzio Luca

Röntsch Raoul
Viti Jacopo

Ad ogni singolo candidato sono stati proposti tre temi. All'atto della comunicazione il candidato ha scelto tra i tre argomenti quello oggetto della lezione.

Il giorno 27/01/2021 alle ore 10 i candidati Luca Di Luzio, Raoul Röntsch e Jacopo Viti hanno sostenuto la prova consistente nella presentazione dell'attività scientifica e nella discussione dei titoli e, ove previsto dal bando, nell'accertamento della conoscenza della lingua straniera

Successivamente hanno sostenuto la prova didattica (lezione) i candidati:

Dott. Di Luzio

Dott. Röntsch

Dott. Viti

La Commissione, al termine delle prove, ha attribuito a ciascun candidato il punteggio per la discussione dei titoli e l'idoneità/ non idoneità come riportato nella tabella sotto riportata:

<i>Cognome e nome</i>	<i>Valutazione titoli</i>	<i>Prova orale</i>	<i>Punteggio Totale</i>	<i>Esito lezione</i>
Di Luzio Luca	99	9	108	idoneo
Röntsch Raoul	99	10	109	idoneo
Viti Jacopo	99	6	105	idoneo

La Commissione pertanto individua con deliberazione assunta all'unanimità il candidato Raoul Röntsch quale candidato maggiormente qualificato a svolgere le funzioni didattiche e scientifiche richieste, con la seguente motivazione:

“Il candidato ha mostrato grande competenza su diversi temi fra i più avanzati nella ricerca di frontiera ed una grande padronanza del contesto in cui si collocano. La sua presentazione è stata caratterizzata da estrema chiarezza ed efficacia, anche da un punto di vista didattico. Si tratta di un ricercatore fra i più promettenti a livello internazionale, da cui è lecito aspettarsi risultati scientifici di grande rilievo.”

La Commissione dichiara conclusi i lavori.

La Commissione termina i lavori alle ore 18:10 del giorno 27/01/2021

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE

Prof. Vincenzo Marinari

Prof. Stefano Forte

Prof. Giulia Ricciardi